

シンポジウム「論争 地球温暖化」アンケート集計結果

日本気象予報士会 東京支部・神奈川支部 シンポジウム事務局

アンケート回答総数； 101名

問1；本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？ 聴講する前と聴講した後とで、あなたの考えがかわりましたか。

① 全体

- ・ シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について「正しい」「どちらかといえば正しい」とする意見は、56.1%から52.0%へと4.0%減少した。
- ・ 「正しい」→「どちらかといえば正しい」「わからない」「懐疑的」との方向での＜懐疑的遷移＞となった人数（表で背景が青色）が、20名いた。これに対し、「懐疑的・否定的」→「どちらかといえば懐疑的」等の＜肯定的遷移＞となった人数（表で背景が橙色）は9名となっている。
- ・ 比率のみならず、差し引き1割強の人数が、懐疑的な方向に向かったことになる。

② 年代別

A. 10代～20代

- ・ シンポジウム参加前において、「人為的地球温暖化」について「正しい」「どちらかといえば正しい」とする意見が8割、残りの2割が「わからない」であったが、参加後において、「正しい」「どちらかは正しい」は5割に減少し、「わからない」が3割と1割増、「どちらかといえば懐疑的」が2割となった。

B. 30代～40代

- ・ シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について、「どちらかといえば正しい」とする意見が27.3%から38.6%へと増加し、その見合いとして、「正しい」「どちらかといえば懐疑的」が減少した。
- ・ この結果、シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について「正しい」「どちらかといえば正しい」とする意見は、54.6%から56.8%へと2.2%増加した。

C. 50代以降

- ・ シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について「正しい」とする意見が7.5%減少し、「わからない」が同じ比率増加した。
- ・ また、シンポジウム参加前において、「懐疑的もしくは否定的」とする意見が7.5%であったが、参加後において12.5%へと増加し、同じ比率で「どちらかといえば懐疑的」が減少しており、＜懐疑的遷移＞が顕著であった。

- ・ この結果、シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について「正しい」「どちらかといえば正しい」とする意見は、57.5%から 50.0%へと 7.5%減少した。

③ 日本気象予報士会会員

- ・ 一方、日本気象予報士会会員からは 69 名の回答があったが、シンポジウム参加前、参加後において、「人為的地球温暖化」について「正しい」とする意見が 5.8%減少し、「どちらかといえば正しい」が、4.3%増加した。また、「どちらかといえば懐疑的」が 2.9%減少し、「わからない」が 4.3%増加した。
- ・ <肯定的遷移>となった人数が 8 名に対して、<懐疑的遷移>は 11 名と、わずかに<懐疑的遷移>の人数が多かった。
- ・ この結果、「正しい」「どちらかといえば正しい」の合計が、55%から 53.6%へと 1.4%減少し、一方で、「どちらかといえば懐疑的」「懐疑的もしくは否定的」も 25%から 23.1%へと 1.9%減少している。「わからない」が 18.8%から 23.2%へと 4.4%増加した。

問 2 ; 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか？

- ・ 4 つの項目での複数回答としたが、コンピュータ・シミュレーションの向上が最も数を集め、太陽活動の研究、炭素循環、古気候の研究はこの順番ながら差がなかった。
- ・ 30 代以降においては、コンピュータ・シミュレーションの突出が少なくなっている。
- ・ 選択肢の中で、「その他」の項目を設け、回答者に記入して頂いたが、回答数の順に掲げると以下のものがあつた。観測データ、統合的研究、雲、宇宙線。

問 3 ; 今回の講演（ディスカッションでの発言を含む）の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

- ・ 4 名の講演者の先生およびコメンテーターとしての住先生を加え、一番印象に残った講師を選択する設問であつたが、丸山教授が 6 割を占め、次いで住教授が 2 割弱となつた。

問 4 ; シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

- ・ 回答者の 85%が次回開催に期待するとあつた。一方で、「もういい」「やるとしても 10 年後」「講師の選び方を慎重に」といった意見もみられた。

以上

アンケート集計表(全体)

シンポジウム「論争 地球温暖化」事務局

- 問1 本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？
本日のシンポジウムを出席前と終了後で、意見を変えましたか？

		シンポジウム参加後					合計	比率	変化数
		正しい	どちらかとい えば正しい	わからない	どちらかとい えば懐疑的	懐疑的・否 定的			
シンポジウム参加前	正しい	12	8	3	1	0	24	24.5%	-9.2%
	どちらかとい えば正しい	1	24	2	3	1	31	31.6%	5.1%
	わからない	2	1	12	0	0	15	15.3%	3.1%
	どちらかとい えば懐疑的	0	3	1	16	2	22	22.4%	-1.0%
	懐疑的・否 定的	0	0	0	1	5	6	6.1%	2.0%
合計		15	36	18	21	8	98		
比率		15.3%	36.7%	18.4%	21.4%	8.2%	100.0%		

無回答:3名

- 問2 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか(複数回答可)

コンピュータ・シミュレーションの向上	66
炭素循環の研究	43
太陽活動要因の研究	46
古気候の研究	43
その他	15

- 問3 今回の講演(ディスカッションでの発言を含む)の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

槌田 敦 先生	11
丸山 茂徳 先生	66
明日香 壽川 先生	5
河宮 未知生先生	9
住 明正先生	20

一部重複回答あり、尊重した。よって回答数は100を越える

- 問4 シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

期待する	86
期待しない	7
無回答	8

アンケート集計表(10代～20代)

シンポジウム「論争 地球温暖化」事務局

問1 本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？
本日のシンポジウムを出席前、終了後で、意見を変えましたか？

		シンポジウム参加後					合計	比率	変化数
		正しい	どちらかとい えば正しい	わからない	どちらかとい えば懐疑的	懐疑的・否 定的			
シンポジウム参加前	正しい	3	1	2	1	0	7	70.0%	-30.0%
	どちらかとい えば正しい	0	0	0	1	0	1	10.0%	0.0%
	わからない	1	0	1	0	0	2	20.0%	10.0%
	どちらかとい えば懐疑的	0	0	0	0	0	0	0.0%	20.0%
	懐疑的・否 定的	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%
合計		4	1	3	2	0	10		
比率		40.0%	10.0%	30.0%	20.0%	0.0%	100.0%		

問2 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか(複数回答可)

コンピュータ・シミュレーションの向上	7
炭素循環の研究	4
太陽活動要因の研究	3
古気候の研究	1
その他	1

問3 今回の講演(ディスカッションでの発言を含む)の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

槌田 敦 先生	2
丸山 茂徳 先生	7
明日香 壽川 先生	0
河宮 未知生先生	0
住 明正先生	3

一部重複回答あり、尊重した。よって回答数は100を越える

問4 シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

期待する	7
期待しない	2
無回答	2

アンケート集計表(30代～40代)

シンポジウム「論争 地球温暖化」事務局

- 問1 本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？
本日のシンポジウムを出席前と終了後で、意見を変えましたか？

		シンポジウム参加後					合計	比率	変化数
		正しい	どちらかとい えば正しい	わからない	どちらかとい えば懐疑的	懐疑的・否 定的			
シンポジウム参加前	正しい	7	5	0	0	0	12	27.3%	-9.1%
	どちらかとい えば正しい	1	10	1	0	0	12	27.3%	11.4%
	わからない	0	1	7	0	0	8	18.2%	0.0%
	どちらかとい えば懐疑的	0	1	0	7	1	9	20.5%	-2.3%
	懐疑的・否 定的	0	0	0	1	2	3	6.8%	0.0%
合計		8	17	8	8	3	44		
比率		18.2%	38.6%	18.2%	18.2%	6.8%	100.0%		

- 問2 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか(複数回答可)

コンピュータ・シミュレーションの向上	33
炭素循環の研究	19
太陽活動要因の研究	23
古気候の研究	21
その他	7

- 問3 今回の講演(ディスカッションでの発言を含む)の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

槌田 敦 先生	6
丸山 茂徳 先生	29
明日香 壽川 先生	2
河宮 未知生先生	3
住 明正先生	10

一部重複回答あり、尊重した。よって回答数は100を超える

- 問4 シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

期待する	39
期待しない	4
無回答	3

アンケート集計表(50代～)

シンポジウム「論争 地球温暖化」事務局

- 問1 本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？
本日のシンポジウムを出席前と終了後で、意見を変えましたか？

		シンポジウム参加後					合計	比率	変化数
		正しい	どちらかとい えば正しい	わからない	どちらかとい えば懐疑的	懐疑的・否 定的			
シンポジウム参加前	正しい	2	2	1	0	0	5	12.5%	-7.5%
	どちらかとい えば正しい	0	14	1	2	1	18	45.0%	0.0%
	わからない	0	0	3	0	0	3	7.5%	7.5%
	どちらかとい えば懐疑的	0	2	1	7	1	11	27.5%	-5.0%
	懐疑的・否 定的	0	0	0	0	3	3	7.5%	5.0%
合計		2	18	6	9	5	40		
比率		5.0%	45.0%	15.0%	22.5%	12.5%	100.0%		

- 問2 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか(複数回答可)

コンピュータ・シミュレーションの向上	25
炭素循環の研究	19
太陽活動要因の研究	20
古気候の研究	19
その他	5

- 問3 今回の講演(ディスカッションでの発言を含む)の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

槌田 敦 先生	3
丸山 茂徳 先生	26
明日香 壽川 先生	3
河宮 未知生先生	6
住 明正先生	6

一部重複回答あり、尊重した。よって回答数は100を越える

- 問4 シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

期待する	36
期待しない	1
無回答	3

アンケート集計表(日本気象予報士会)

シンポジウム「論争 地球温暖化」事務局

問1 本日のシンポジウムを聴いて、人為的地球温暖化説についてどのような感想を持ちましたか？
本日のシンポジウムを出席前と終了後で、意見を変えましたか？

		シンポジウム参加後					合計	比率	変化数
		正しい	どちらかとい えば正しい	わからない	どちらかとい えば懐疑的	懐疑的・否 定的			
シンポジウム参加前	正しい	7	4	2	0	0	13	18.8%	-5.8%
	どちらかとい えば正しい	1	20	2	2	0	25	36.2%	4.3%
	わからない	1	1	11	0	0	13	18.8%	4.3%
	どちらかとい えば懐疑的	0	3	1	12	1	17	24.6%	-2.9%
	懐疑的・否 定的	0	0	0	1	0	1	1.4%	0.0%
合計		9	28	16	15	1	69		
比率		13.0%	40.6%	23.2%	21.7%	1.4%	100.0%		

問2 地球温暖化の要因を探る研究について、今後どのようなことが必要と思いますか(複数回答可)

コンピュータ・シミュレーションの向上	49
炭素循環の研究	33
太陽活動要因の研究	34
古気候の研究	32
その他	11

問3 今回の講演(ディスカッションでの発言を含む)の中で、どの先生のものが一番印象深かったですか？

槌田 敦 先生	7
丸山 茂徳 先生	48
明日香 壽川 先生	3
河宮 未知生先生	7
住 明正先生	14

一部重複回答あり、尊重した。よって回答数は100を越える

問4 シンポジウム「続・論争！ 地球温暖化」の開催を期待しますか？

期待する	64
期待しない	4
無回答	4

問2: 地球温暖化の要因を探る研究について、その他と答えた方の具体的事例

観測データ	観測精度の向上
	北極圏研究
	放射強制力の大きさを観測によって調べる。
	人為的に排出されたフロンやCH ₄ CH ₂ の効果。
雲	気温と雲量の関係
	雲理論
	雲理論や大気汚染の比較、その寄与
モデル関連	自然のメカニズムの"適切"なモデル化
	パラメータの統合
宇宙線	宇宙線とか磁気とか、誰かに判明して欲しい。
統合的な研究	様々なメカニズムを総合的に検討
	全ての研究の横断的な協力
	温暖化は複合的、相乗効果で進行
その他	全世界エネルギー消費量の計算と地球温暖化の推移
	講演者の主張の相互検証